ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет
телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича»
(СПбГУТ)

Кафедра Истории и регионоведения

**ДИСЦИПЛИНА**

**Современная Европа и российская идентичность**

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

| | |
|---|---|
| Направление подготовки | Зарубежное регионоведение 41.04.01 |
| Профиль подготовки | Европейские исследования |
| Квалификация | Магистр |
| Форма обучения | Очная |
| Составитель: | к.и.н., доц. Кацы Д.В. |

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры ИРВ
(протокол № 1 от 01.02.17)
Зав. кафедрой _____ (Лосев С.А.)

Санкт-Петербург
2017

**Содержание:**

Введение …….… 3
Рекомендуемая литература и интернет ресурсы……..… 3
Темы практических занятий, задания для самостоятельной работы
и критерии их оценки…….…… 4
Тема 1. Введение в предмет обучения. Подходы к определению
понятия «Европа» на современном этапе.…….…… 4
Тема 2. Характеристики и методы изучения идентичности.…… 6
Тема 3. Российская идентичность: векторы современного развития.……...…… 7
Тема 4. Россия и Европейский союз: необходимость смены парадигмы
взаимоотношений ……...…… 7
Тема 5. Российская идентичность и постсоветское пространство.…… 8

## Введение

Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов при подготовке к практическим занятиям по дисциплине «Современная Европа и российская идентичность» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.04.01 Зарубежное регионоведение (уровень магистратуры), в соответствии с рабочим учебным планом и в соответствии с рабочей программой дисциплины.

Целью преподавания дисциплины «Современная Европа и российская идентичность» является дать обучающимся научно обоснованное представление о сущности современных взаимоотношений между двумя крупнейшими геополитическими и экономическими реалиями на европейской части евроазиатского континента – Россией и странами Европейского союза. С данной целью анализируется исторический опыт взаимодействия этих сторон, изучаются сферы пересечения и несовпадения их интересов, выделяются значимые этапы взаимоотношений, рассматриваются вероятностные сценарии их развития. Основой изучения дисциплины (помимо ознакомления с рядом официальных документов) является критический анализ основных авторских концепций, рассматривающих современную проблематику взаимодействия государств-членов Европейского союза с нашей страной в современной отечественной и зарубежной научной и специальной литературе. Эта цель достигается путем решения следующих задач:

- магистранты знакомятся с основами методологии научного исследования;
- магистранты овладевают терминологическим аппаратом, применяемым при изучении взаимосвязи между идентичностью и модернизацией, подразумевающей насущную необходимость сохранения национального культурного ядра как важного условия развития конкурентоспособности отдельно взятой страны, в том числе и Российской Федерации.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОК-1 – Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

ОПК-9 – Владение методами структурно-функционального анализа политических, социальных и экономических институтов, характерных для различных стран и регионов мира, с учетом их культурно-исторической специфики.

ПК-7 – Способность проводить углубленный анализ социально-политических учений зарубежных стран, соотносить их с развитием политических систем, политических культур и политических процессов в различных регионах мира.

## Рекомендуемая литература и интернет ресурсы:

Основная литература:

1. Байков А. А. Мегатренды. Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке [Электронный ресурс] : Учебник / Байков А. А., 2013. - 448 с.
2. Основы социокультурной интеграции и адаптации [Электронный ресурс] : Учебное пособие / сост.: М. Е. Попов, С. В. Попова, 2015. - 121 с.

Дополнительная литература:

1. Кондаков И. В. Цивилизационная идентичность в переходную эпоху. Культурологический, социологический и искусствоведческий аспекты [Электронный ресурс] : Монография / Кондаков И. В., 2011. - 1024 с.

2. Кортунов С. В. Становление национальной идентичности. Какая Россия нужна миру [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Кортунов С. В., 2009. - 376 с.
3. Пантюхина Т. В. Культура и национальное самосознание Европы [Электронный ресурс] : Практикум на английском языке / Пантюхина Т. В., 2014. - 99 с.

Интернет ресурсы:

| Наименование ресурса | Адрес |
|---|---|
| Официальный портал института социологии Российской академии наук | http://www.isras.ru/ |
| Официальный сайт постоянного представительства Российской Федерации при Европейском Союзе. | https://russiaeu.ru/ru |
| Портал Международного дискуссионного клуба «Валдай» | http://ru.valdaiclub.com/ |
| Портал журнала Современная Европа | http://www.sov-europe.ru/ |
| Официальный веб-сайт Европейского Союза | https://europa.eu/european-union/index_en |
| Библиотека Gumer | http://www.gumer.info/ |

## Темы практических занятий, задания для самостоятельной работы и критерии их оценки

**Тема 1. Введение в предмет обучения. Подходы к определению понятия «Европа» на современном этапе.**

План занятия:

- Культурная диверсификация в современной Европе и «евроскептицизм».
- Современная Европа как политический проект.

Задание 1

Работа с источником. Ознакомьтесь с содержанием книги-манифеста Р. Шумана «За Европу», считающегося одним из «отцов-основателей» европейского интеграционного проекта (Шуман Р. За Европу. М., 2002. - 96 с. / Перевод издания: Robert Schuman. Pour L`Europe. 2000. (Доступно в электронной библиотечке курса)

Проанализируйте высказанные в данном источнике идеи в пользу необходимости политического единения европейских стран и соответствующую аргументацию автора. Оцените фактическое соответствие приводимых в источнике аргументов современным реалиям.

Выделите десять (или более) доводов автора, с которыми уместно, по вашему мнению, согласиться и сегодня. При знакомстве с текстом источника, отнеситесь к осмыслению его содержания критически (но не критикански). Укажите, с какими аргументами и соображениями автора сегодня соглашаться не стоит, кратко пояснив, почему именно.

Результаты своей работы с источником сведите в таблицу, содержащую как актуальные, так и неактуальные, на ваш взгляд, доводы и аргументы, снабдив их краткими пояснениями.

Таблицу (формат Power Point) представьте вниманию группы на практическом занятии для последующего совместного информирования и обсуждения.

Пример анализа текста упомянутого источника:

| Доводы и аргументы автора | Критические соображения |
|---|---|
| На 17-18 изложено следующее:<br>«Можно утверждать, что все крупные проблемы, с которыми столкнулись вышедшие из войны страны, приобрели интернациональный характер и не могут быть решены ни политически, ни экономически силами отдельных стран, даже самых могущественных. Снабжение сырьем, вопросы, связанные с рабочей силой и безработицей, острейшая проблема беженцев, перемещенных лиц и перенаселенности, модернизация промышленного оборудования и сельского хозяйства, международная торговля и судьба национальных валют, периодические кризисы недопроизводства и перепроизводства — вот лишь несколько примеров такого рода; ни в одной области невозможно достичь реальных и устойчивых результатов силами отдельных стран, предоставленных только самим себе». | В целом, данное соображение сохраняет свою актуальность и сегодня. Однако его некоторую декларативность вряд ли стоит понимать буквально. Попытки практического воплощения в жизнь конкретных международных проектов вовсе не исключают столкновения конкретных интересов и развития политических противоречий в межгосударственном взаимодействии на практике. Так, например, наличие возможностей снабжения отдельных стран Европейского союза российскими энергетическими ресурсами неоднократно порождали сомнения у других его членов, блокировавших развитие конкретных инициатив и проектов. |
| На стр. 18 упомянуто:<br>«Автаркия, позволившая Гитлеру подготовиться к войне, сегодня невозможна» | Данное утверждение автора минимум неточно, поскольку *автаркии* (т.е. полностью самодостаточного, замкнутого в границах государства экономического развития) в нацистской Германии всё же не было. И если в период с 1924 по 1929 г. торговое сальдо Германии было отрицательным, то позже имели место периоды, когда экспорт немецких товаров значительно превышал импорт. Так, например, за первые пять лет нацистского правления (за исключением 1934 г.) положительное торговое сальдо Германии составило 1487,6 млн. марок (Основные направления внешней торговли гитлеровского правительства в канун Второй миовой войны// Вестник Брянского государственного университета. Брянск, 2015. №1) |
| На стр. 25 отмечено:<br>«Устранить барьеры — это еще не все; надо организовать сотрудничество, предполагающее прежде всего развитие личных контактов, обмен стажерами, познавательные путешествия, проведение конгрессов, выставок, гастролей, молодежных встреч между представителями физического и умственного труда | Как, на ваш взгляд, упомянутое в источнике сотрудничество организовано сегодня? Изложите свои соображения, опираясь на известные вам факты. |

Задание 2

Разъясните, вначале для себя, а затем и для других, - какие, собственно, смысловые значения кроются за термином «*евроскептицизм*»? Что этот термин означает? Каково его происхождение и предназначение?

Обязательно укажите, какими источниками и литературой вы пользовались для получения нужной информации. Кратко охарактеризуйте эти источники, объяснив, почему их следует считать авторитетными и качественными.

Проанализируйте, насколько часто данный термин используется сегодня, в каком информационном контексте? Оцените востребованность термина на сегодняшний день, как в России, так и за её пределами, обосновав ваши умозаключения собранными вами фактами, а не только лишь ссылками на интерпретации тех или иных уважаемых авторитетов.

Изложите свои соображения в виде краткой (3-5 стр.) презентации (Power Point). Поделитесь своими соображениями и выводами с коллегами на практическом занятии (5-7мин./чел.). Сохраните распечатку своей презентации.

**Тема 2. Характеристики и методы изучения идентичности.**

План занятия:

- Политический потенциал примордиализма и конструирование национальной идентичности.
- Примеры классификации идентичности и критика понятия «идентичность».

Задание 1

Как вы сегодня оцените опубликованное в 2013 г. утверждение о том, что *«если сравнивать с государствами Западной Европы, то по силе связи со своей страной россияне близки теперь, согласно европейским опросам, к жителям Великобритании и ФРГ»?* (Горшков М.К. Модернизационный потенциал идентичности (Вместо предисловия) // Россия реформирующаяся. Вып. 12. — М., 2013. С. 3-20). (Доступно в электронной библиотечке курса). Познакомьтесь с текстом, в котором приводится это утверждение, и изложите своё мнение в виде короткой, составленной в свободной форме, записки. Учтите, что в данном случае, записка не должна быть пространной. Исходите из того, что её минимальный объём – это два абзаца, а максимальный – одна страница текста, выполненного от руки. Поделитесь вашими доводами и выводами с коллегами на практическом занятии.

Задача: создать по итогам совместного обсуждения единый документ (1-1,5 стр.) подтверждающий (или опровергающий) упомянутый выше аргумент.

Задание 2

Ознакомьтесь с содержанием монографии Р. Брубейкера «Этничность без групп» (Р. Брубейкер. Этничность без групп. /пер. с англ. М. И. Борисовой. М., 2012. 408 с. (Доступно в электронной библиотечке курса). Оцените, насколько, на ваш, взгляд, убедительны (или нет) критические доводы автора и какие именно? Сделайте 5-6 соответствующих выписок из текста монографии и оформите их в таблицу, руководствуясь опытом выполнения предыдущих заданий. Распечатку таблицы сохраните для экзамена.

**Тема 3. Российская идентичность: векторы современного развития.**

План занятия:

- Внутриполитическая и внешнеполитическая значимость дебатов о современной российской идентичности.
- Современная национальная и этническая политика РФ.

Задание 1

Ознакомьтесь с содержанием доклада «Национальная идентичность и будущее России» (Национальная идентичность и будущее России. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». М. Февраль 2014 (Доступно в электронной библиотечке курса). Поделитесь своими соображениями по поводу двух любых, сформулированных авторами доклада тезисов. Например, оцените утверждение о том, что «*чем менее цельно самосознание нации, тем более подвержено оно внешней пропаганде и уязвимо для искажений её образа*».

Кратко изложите свои соображения письменно на 1-2 страницах (можно от руки). Используйте свои записи при обсуждении доклада на занятии.

Задание 2

Используйте знания, полученные ранее, как в ходе обучения, так и на собственном опыте. Проведите поиск релевантных источников информации в Сети и ответьте на вопрос: «Какими причинами была к 2015 году обусловлена необходимость создания в нашей стране Федерального агентства по делам национальностей»?

Совместно составьте список этих причин – для обсуждения на практическом занятии. Список сохраните.

**Тема 4. Россия и Европейский союз: необходимость смены парадигмы взаимоотношений.**

План занятия:

- Действующие совместные проекты России и ЕС.
- Диверсификация внешнеполитических и внешнеэкономических связей России и «поворот на Восток».
- Примеры несовпадения интересов Запада и России в эпоху глобализации.

Задание 1

Ознакомьтесь с содержанием доклада, освещающего состояние отношений России и Европейского союза в области энергетики к 2017 году (Отношения России и ЕС в сфере энергетики. Доклад № 35/2017 [В.Л. Лихачев, К. Вестфаль]; Российский совет по международным делам (РСМД); Центр им. Роберта Боша Германского совета по международным отношениям. М., 2017.- 24 с. (Доступно в электронной библиотечке курса). Выделите из текста доклада наиболее существенные, на ваш взгляд, моменты во взаимоотношениях сторон. Дополните полученную информацию, проведя поиск в Сети по соответствующим ключевым словам и датам предыдущего и текущего года.

Сравните имеющиеся данные и напишите своё заключение о том, какова ситуация в выделенных вами моментах на сегодняшний день (Microsoft Word, 2-3 стр.). Распечатку заключения сохраните для экзамена.

Задание 2

Проанализируйте содержание двух небольших текстов, предлагающих к осмыслению причины несовпадения интересов России и условного Запада. В первом случае – это текст на русском, а во втором случае – на английском языке;

- Косачев К. Россия и Запад: наши разногласия // Россия в глобальной политике. № 4. 19 августа 2007. (Доступно в электронной библиотечке курса)

- Steil B. Russia's Clash With the West Is About Geography, Not Ideology // Foreign Policy. February 12, 2018 (Доступно в электронной библиотечке курса)

Выделите аргументацию авторов, обращая внимание на её обоснованность, и оцените, насколько взгляды авторов данных текстов совместимы в своих оценках. Добавьте свои собственные доводы и наблюдения, сформулировав их отдельно.

На практическом занятии работайте совместно. Результат вашего анализа оформите в виде таблицы, руководствуясь опытом выполнения предыдущих заданий. Укажите имена выполнивших данное задание людей. Сохраните таблицу отдельным файлом (Microsoft Word) в архиве курса - для последующей оценки.

Задание 3

Сделайте конспект интервью, данного А. С. Галушкой международному дискуссионному клубу «Валдай» в январе 2018 г.

- Валдайские беседы. Александр Галушка о повороте России на восток. (Доступно по адресу: http://ru.valdaiclub.com/multimedia/video/aleksandr-galushka-o-povorote-rossii-na-vostok). Оцените полученную из интервью информацию и дополните её своими данными и соображениями для обсуждения данного тематического сюжета на практическом занятии. Распечатку конспекта сохраните для экзамена.

**Тема 5. Российская идентичность и постсоветское пространство.**

План занятия:

- Будущее европейской интеграции во взглядах современных исследователей.
- Соперничество «европейского» и «евразийского» проектов.
- Стратегические амбиции Запада и российская идентичность на пространстве СНГ.

Задание 1

Прочитайте статью «Накануне майдана: онлайн-пространство Украины как компонент политической активности», написанную осенью 2013 г. – сравнительно незадолго до событий, которые в странах Запада называют «украинской революцией», а в России – государственным переворотом. (Кацы Д.В. Накануне майдана: онлайн-пространство Украины как компонент политической активности // Россия в глобальном мире. 2016. № 8 (31). С. 498-518.). Копия текста статьи предоставляется автором по запросу студентов.

Выделите из текста статьи заслуживающие критики или, напротив, сохранившие свою актуальность положения, доводы и аргументы.

Дополните свои знания, проведя поиск в Сети по релевантным ключевым словам, и ответьте на вопрос: - «*Как и в каком направлении изменилось онлайн-пространство Украины с момента прихода к власти действующего сегодня руководства страны*?»

Задание 2

Ознакомьтесь со статьёй атташе Департамента информации и печати МИД России Е. Ю. Ильина (Ильин Е. Ю. Концепция «Большой Европы» от Лиссабона до Владивостока: проблемы и перспективы // Вестник МГИМО-Университета № 2 (41) 2015, доступно в электронной библиотечке курса).

Обратите внимание, что с момента выхода этой публикации прошло несколько лет. Как вы оцените перспективы налаживания контактов между европейским и евразийским

интеграционными проектами сегодня? Подготовьтесь к дискуссии и обоснуйте своё мнение, опираясь не только на материал статьи, но и на другие источники информации.

Задание 3

1 марта 2017 г. Европейская Комиссия выпустила т.н. «Белую книгу» о будущем Европы (White paper on the future of Europe.Reflections and scenarios for the EU27 by 2025. European Commission COM(2017)2025 of 1 March 2017). Доступно по адресу: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white_paper_on_the_future_of_europe_en.pdf.

Ознакомьтесь с этой публикацией. Главная задача – выяснить, с какой целью (не декларируемой, а действительной) опубликован данный текст. Какие его положения вы сочтёте реалистичными, а какие нет? Что в нём заслуживает критики?

Выскажите свои соображения на практическом занятии. По итогам обсуждения составьте общий комментарий, характеризующий данную публикацию.

В процессе работы (если возникнет необходимость) можно пользоваться неофициальным переводом упомянутого текста, имеющимся на сайте Санкт-Петербургского политехнического университета им. Петра Великого (Белая книга. Будущее Европы. Перспективы и сценарии для ЕС27 к 2025 году (неофициальный перевод). Доступно по адресу: http://www.spbstu.ru/upload/inter/white-paper-future-eu.pdf.

Сделанное совместно резюме подпишите именами авторов и сохраните его распечатку для экзамена.